

Załącznik nr 1 – zestawienie kluczowych zgłoszonych uwag i ramowy sposób ich rozpatrzenia

Lp.	Uwaga	Uzasadnienie (jeśli podano)	Sposób uwzględnienia uwagi – rekomendacja
1	Rozdz. 1.2, s. 16–18 – rozszerzyć diagnozę partycypacyjną: poza ankietą 129 osób przeprowadzić warsztaty sołeckie w Istebnej, Jaworzynce i Koniakowie, odrębną ankietę młodzieży 15–25 lat oraz badanie przedsiębiorców turystycznych; wskazać ograniczoną reprezentatywność obecnej ankiety.	129 ankiet to ok. 1,06% populacji; zgłaszający wskazuje ryzyko niereprezentatywności i błędnego ustalenia priorytetów.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – w strategii dodać opisać charakter ankiety jako otwarty, niereprezentatywny i uzupełnić opis procesu partycypacyjnego o inne wykorzystane formy konsultacji..
2	C1.1 / K.6, s. 28–29 – uszczegółowić rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i poprawę jakości wody: docelowy poziom skanalizowania i zwodociągowania, nowe ujęcia/stacje uzdatniania, modernizacja oczyszczalni, wymiana zbiorników bezodpływowych, wskaźnik przerw w dostawie wody.	Wskazano niską ocenę infrastruktury wodno-ściekowej, wzrost ilości odbieranych nieczystości i potrzebę poprawy jakości wody.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – doprecyzować K.6/K.38 i dodać mierzalne wskaźniki dotyczące dostępu do wodociągu, kanalizacji bez ich wartości docelowych. Proponowane wartości docelowe, liczba ujęć, zakres modernizacji oczyszczalni i program wymiany zbiorników wymagają weryfikacji w dokumentach wdrożeniowych
3	C1.2 / K.10–K.12, s. 29 – rozwinąć działania transportowe: organizację gminnego transportu zbiorowego i dopłaty do linii do Wisły, Cieszyzna, Ustronia i Trójstyku (z uwzględnieniem seniorów i uczniów), budowę co najmniej 10 km chodników i 15 km oświetlenia ulicznego, doświetlenie 30 przejść dla pieszych, utworzenie 3 parkingów buforowych oraz ograniczenie ciężkiego tranzytu przez centrum Istebnej.	Zgłaszający wskazuje bezpieczeństwo ruchu, brak transportu publicznego, rozproszoną zabudowę, koszty dojazdu oraz deficyt chodników i oświetlenia.	Propozycja mieścić się w kategorii działania. Sposób ich realizacji i proponowane wielkości określony powinien być w dokumentach wdrożeniowych.
4	C1.1 / K.8, s. 28 – wzmocnić kierunek dotyczący odporności gminy o bezpieczeństwo i ochronę ludności, rolę OSP, wyposażenie jednostek, adaptację remiz na centra aktywności i magazyny OC, system alarmowania i łączności oraz przygotowanie na osuwiska, powodzie i pożary lasów.	OSP wskazano w SWOT jako mocną stronę; zgłaszający odwołuje się do nowych obowiązków gminy w obszarze ochrony ludności i obrony cywilnej.	UWZGLĘDNIĆ – rozbudować K.8 o komponent ochrony ludności i odporności lokalnej, z wyraźnym wskazaniem roli OSP, systemów alarmowania i łączności, zaplecza magazynowego oraz przygotowania na zagrożenia naturalne i kryzysowe. Szczegółowy zakres inwestycji określony powinien być w dokumentach wdrożeniowych.
5	Rozdz. 4, s. 28–32 – zamiast 43 równorzędnych kierunków wskazać kilka projektów flagowych z liderem, budżetem i źródłem finansowania.	Zdaniem zgłaszającego obecna lista kierunków nie tworzy hierarchii i utrudnia aplikowanie o środki.	Nie uwzględniono. Strategia nie określa konkretnych projektów realizacyjnych. Kierunki są równoważne
6	Rozdz. 5 / tabela 12, s. 34 – uzupełnić wskaźniki GUS o własne wskaźniki gminne monitorowane corocznie w raporcie o stanie gminy: odsetek mieszkańców korzystających z wodociągu i kanalizacji, kilometry nowych chodników i dróg, miejsca w żłobku i klubach seniora, pokrycie światłowodem i zasięgiem GSM, dni przekroczeń norm pyłu PM, liczbę nowych mieszkań komunalnych oraz działek sprzedanych młodym.	Zgłaszający wskazuje, że część wskaźników GUS nie mierzy bezpośrednio realizacji kierunków K.6–K.14, a agregaty turystyczne mogą zaniżać efekt.	Nie uwzględniono. Zaproponowany system wskaźników opiera się na danych publikowanych przez GUS. Wskazane wskaźniki lokalne, w tym dotyczące mieszkań komunalnych i działek sprzedanych młodym, mogą być analizowane w monitoringu operacyjnym i raporcie o stanie gminy
7	Rozdz. 6, s. 35–40 – uzupełnić model funkcjonalno-przestrzenny o mapę docelowego modelu, gminny bank działek i program „Działka dla młodych w Trójwsi” (uzbrojenie i sprzedaż 30 działek do 2030 r.) oraz budowę 20 lokali komunalnych; powiązać model z procedowanym Planem Ogólnym Gminy.	Zgłaszający wskazuje na formalną nadpodaż terenów budowlanych przy realnym braku działek dostępnych „tu i teraz” oraz prognozowany spadek ludności.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – zweryfikować powiązanie modelu z Planem Ogólnym. Bank działek, sprzedaż 30 działek i budowa 20 lokali to postulaty realizacyjne wymagające analiz własnościowych, przestrzennych i finansowych na etapie wdrażania; i nie należy przesądzać tych operacyjnych aspektów w strategii
8	Rozdz. 10 / tabela 16, s. 71–72 – urealnić WPF: zapewnić minimum 8–10% budżetu na inwestycje, wskazać montaż finansowy i dodać tabelę projektów flagowych z kosztami.	Zgłaszający wskazuje spadek poziomu inwestycji i ryzyko niewystarczających środków na wod-kan, drogi i Multipark.	Nie uwzględniono. Zapis ma charakter szacunkowy i opiera się na najbardziej bieżącym WPF. Strategia nie ma charakteru operacyjnego i nie zawiera konkretnych projektów inwestycyjnych

Lp.	Uwaga	Uzasadnienie (jeśli podano)	Sposób uwzględnienia uwagi – rekomendacja
9	Rozdz. 8 OSI, s. 64–68 – wyznaczyć dwa lokalne OSI: (1) przysiółki rozproszone zagrożone wykluczeniem transportowym i infrastrukturalnym; (2) obszary retencji i osuwisk.	Zdaniem zgłaszającego problemy jakości powietrza, osuwisk, braku wody i transportu uzasadniają lokalne OSI i ułatwią pozyskiwanie środków.	Nie uwzględniono. Wskazane zagadnienia powinny być działaniami dotyczącymi całej gminy
10	C2.3 / K.25–K.26, s. 30–31 – rozwinąć turystykę całoroczną i transgraniczną: wspólny karnet Trójwsi, pakiety z Czechami i Słowacją, parkingi buforowe z transportem na Trójstyk, regulację zabudowy apartamentowej w krajobrazie gminy..	Wskazano presję zabudowy letniskowej, sezonowość, przeciążenie zimą i brak spójnej promocji.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – dodać kierunek wzmacniania oferty całorocznej, współpracy transgranicznej i zarządzania ruchem turystycznym.
11	Tabela 5 / edukacja, s. 12 – dodać cel utworzenia żłobka lub klubu dziecięcego na minimum 40 miejsc oraz wydłużenia czasu pracy świetlic szkolnych i organizacji dyżurów wakacyjnych w szkołach	W SWOT wskazano krótki czas pracy świetlic i braki opieki jako barierę dla młodych rodzin.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – w części kierunkowej C1.1 dopisać rozwój dostępności opieki nad dziećmi, w tym zwiększanie liczby miejsc i dostępności czasowej placówek/świetlic. . Postulat co najmniej 40 miejsc oraz organizację dyżurów wakacyjnych zweryfikować w planowaniu usług i dokumentach wdrożeniowych.
12	K.38, s. 31 – rozwinąć retencję i bezpieczeństwo wodne: budowę 3 ujęć głębinowych i 5 małych zbiorników retencyjnych, program wykorzystania deszczówki w gospodarstwach, modernizację 2 oczyszczalni oraz cel 0 dni bez wody latem do 2030 r.	Ograniczone zasoby wodne, problemy z ciągłością dostaw latem oraz rosnące ryzyko suszy i nawałnych deszczy.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – rozdzielić K.38 na czytelne działania dotyczące ujęć i dostaw wody, retencji, kanalizacji/oczyszczalni oraz gospodarki odpadami. Liczbę ujęć, zbiorników i oczyszczalni oraz cel dotyczący przerw w dostawach zweryfikować w dokumentach wdrożeniowych;
13	Uwaga ogólna – przed uchwaleniem przeprowadzić publiczną prezentację projektu strategii na zebraniach sołeckich w Istebnej, Jaworzynce i Koniakowie.	Zgłoszenie ma zwiększyć udział mieszkańców w finalnym etapie konsultacji.	W toku prac przeprowadzono konsultacje, w tym m.in. otwarte spotkania konsultacyjne.
14	Uwaga ogólna – uzupełnić strategię o rozdział „Bezpieczeństwo i ochrona ludności” z uwzględnieniem OSP.	Potrzeba wzmocnienia odporności gminy i uwzględnienia nowych zadań ochrony ludności.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – wzmocnić diagnozę i kierunki dotyczące bezpieczeństwa/ochrony ludności oraz rolę OSP. Odrębny rozdział nie jest konieczny, jeżeli zagadnienie zostanie spójnie ujęte w diagnozie,
15	Uwaga ogólna – powiązać strategię z procedowanym Planem Ogólnym Gminy.	Zapewnienie spójności polityki rozwoju i polityki przestrzennej.	UWZGLĘDNIĆ – dodać jednoznaczny zapis o wzajemnej spójności strategii, modelu funkcjonalno-przestrzennego i Planu Ogólnego
16	1.1, s. 3 – uzupełnić opis rozpoznawalności gminy o charakterystyczne symbole i osoby: Trójstyk, rękodzieło (koronka, haft krzyżkowy, rzeźba), folklor, krajobrazy, Olzę, Ochodzitą, Złoty Groń, wydarzenia narciarskie, bazę noclegową i gastronomiczną, szlaki oraz Jerzego Kukuczki.	Doprecyzowanie opisu gminy.	UWZGLĘDNIĆ – rozbudować akapit o kilka najbardziej reprezentatywnych i zweryfikowanych symboli, unikając katalogowego wyliczenia.
17	1.1, s. 3 – skorygować zapis, że najwyższym punktem gminy jest Barania Góra; wskazać Kiczory/Kiczorę (989,6 m n.p.m.).	Barania Góra nie leży na terytorium gminy Istebna.	UWZGLĘDNIĆ – po weryfikacji kartograficznej usunąć odniesienie do Baraniej Góry jako najwyższego punktu gminy i podać poprawny najwyższy punkt oraz jego wysokość.
18	1.1, s. 4 – zweryfikować zapis o prywatnych firmach oferujących „przewozy lokalne i turystyczne”.	Zgłaszająca pyta, czy na terenie gminy rzeczywiście oferowane są przewozy turystyczne.	UWZGLĘDNIĆ – zweryfikować źródło. Jeżeli brak potwierdzenia, usunąć określenie „turystyczne” albo zastąpić je neutralnym opisem przewozów prywatnych/okazjonalnych.
19	1.1, s. 4 – usunąć albo przenieść zdanie o podejmowanych działaniach modernizacyjnych: budowie chodników, przebudowie skrzyżowań i dróg.	Zdanie nie pasuje do tej części tekstu.	UWZGLĘDNIĆ – przenieść informację do części diagnostycznej dotyczącej infrastruktury lub do kierunków działań; w opisie ogólnym zachować tylko stan istniejący.
20	1.1.3, s. 8 – skorygować profil gospodarczy; nie przedstawiać rolnictwa jako jednego z głównych filarów i hodowli owiec/bydła jako dominującej gałęzi.	Zdaniem zgłaszającej rolnictwo i pasterstwo nie są głównym źródłem utrzymania; hale pasterskie i szalasy nie są powszechnym elementem całej przestrzeni gminy.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – zmienić hierarchię opisu: jako główne filary wskazać lokalną przedsiębiorczość, turystykę, budownictwo/usługi i transport, a rolnictwo/pasterstwo opisać jako funkcję uzupełniającą o duży znaczeniu kulturowym i krajobrazowym.
21	1.1.3, s. 8 – zastąpić sformułowanie „produkcja koronek” trafniejszym określeniem.	Koronki nie są wytwarzane maszynowo; chodzi o tradycyjne rękodzieło.	UWZGLĘDNIĆ – stosować określenia „koronczarstwo”, „ręczne wykonywanie/wytwarzanie koronek koniakowskich”

Lp.	Uwaga	Uzasadnienie (jeśli podano)	Sposób uwzględnienia uwagi – rekomendacja
22	1.1.4, s. 9 – usunąć Baranią Górę i źródła Wisły jako symbol przyrodniczy gminy; dodać Olzę, Czadeczkę i lokalne atrakcje przyrodniczo-edukacyjne.	Barania Góra nie leży w gminie, a Wisła nie przepływa przez gminę; wskazano m.in. Leśny Ośrodek Edukacji Ekologicznej, Ścieżkę Przyrodniczą Olza, Karpacki Bank Genów, Muzeum Świerka i woliere głuszców.	UWZGLĘDNIĆ – skorygować geograficznie opis i zastąpić go lokalnymi zasobami rzeczywiście położonymi w gminie. Włączyć wybrane obiekty edukacji przyrodniczej, bez nadmiernego rozbudowywania katalogu.
23	1.1.5, s. 12 – skorygować opis usług kultury: w gminie jest jedna biblioteka publiczna; doprecyzować status muzeów i placówek wspierających zespoły folklorystyczne.	Jedna biblioteka działa przy GOK; wiele muzeów ma charakter prywatny; niejasne jest sformułowanie o wielu placówkach wspierających zespoły.	UWZGLĘDNIĆ – uporządkować zapis: jedna Biblioteka Publiczna, GOK i inne podmioty kultury; prywatne muzea/izby wymienić w części o dziedzictwie. Usunąć nieprecyzyjną liczbę „biblioteki/placówki”, jeżeli nie ma potwierdzenia.
24	1.1.5, s. 12 – uzupełnić infrastrukturę techniczną o sieć telekomunikacyjną i parkingi.	—	UWZGLĘDNIĆ – dopisać infrastrukturę telekomunikacyjną/cyfrową oraz parkingową jako element warunków dostępności i obsługi mieszkańców/turystów.
25	1.1.5, s. 12 – uporządkować listę głównych wyzwań usług publicznych: większy nacisk na drogi, parkingi, kanalizację i wodociągi, oczyszczalnię, oświetlenie, monitoring i dostępność infrastruktury społecznej.	Zgłaszająca ocenia, że rozwój transportu publicznego nie powinien być jedynym lub głównym wyzwaniem.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – przeformułować i uporządkować listę, nadając równą rangę infrastrukturze komunalnej, dostępności transportowej, bezpieczeństwu i usługom społecznym. Nie usuwać transportu publicznego jako istotnego wyzwania.
26	1.1.6, s. 15 – skorygować opis infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, który jest niespójny i zawiera wątpliwe dane.	Zgłaszająca wskazuje brak logiki i nieprawdziwe dane w wyliczeniu obiektów.	UWZGLĘDNIĆ – zweryfikować zapis
27	1.1.6, s. 15 – zweryfikować twierdzenie, że w 2009 r. utworzono w Istebnej pierwszą w Polsce międzynarodową znakowaną trasę Nordic Walking.	Zgłaszająca kwestionuje prawdziwość tego stwierdzenia.	UWZGLĘDNIĆ - usunąć go i pozostawić neutralny opis parku/trasy.
28	1.1.6, s. 15 – skorygować zapis, że trasy zaczynają się i kończą na terenie gminy Istebna.	Część tras przechodzi do miejscowości sąsiednich (np. Wisła, Bukovec).	UWZGLĘDNIĆ – zmienić zapis na zgodny z przebiegiem tras, np. że trasy są powiązane z gminą Istebna, ale część ma charakter transgraniczny/międzygminny.
29	1.2, s. 16 – doprecyzować określenie „powiązania transportowe z miastami regionu”.	Zgłaszająca pyta, jakie konkretnie problemy są rozumiane pod tym pojęciem i czy chodzi np. o połączenie kolejowe Wisła Głęboce–Zwardoń.	UWZGLĘDNIĆ – zastąpić ogólnik konkretnym opisem problemu: ograniczona dostępność transportu zbiorowego i połączeń zewnętrznych do głównych ośrodków usług i rynku pracy.
30	1.3, s. 19 – skorygować słabą stronę „brak szkół ponadpodstawowych”; dodać potrzebę dostosowania sieci szkół podstawowych do trendów demograficznych.	Na terenie gminy działa szkoła ponadpodstawowa/Zespół Szkół; spada liczba urodzeń.	UWZGLĘDNIĆ – poprawić stan faktyczny. Dodać neutralny zapis o konieczności dostosowywania organizacji edukacji do zmian demograficznych, bez przesadzania likwidacji lub reorganizacji konkretnych szkół.
31	1.3, s. 19 – uzupełnić słabe strony edukacji/opieki o nierówną dostępność zajęć pozalekcyjnych, mało zróżnicowaną ofertę, brak ogniska muzycznego oraz bariery dostępności budynków publicznych.	Wskazano m.in. brak zajęć OPP w Jaworzynie i potrzebę zapewnienia wszystkim dzieciom możliwości udziału w zajęciach.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – dodać ogólną słabą stronę dotyczącą nierównej dostępności i zróżnicowania zajęć oraz barier architektonicznych. Konkretnie nazwy placówek i lokalizacje umieścić w diagnozie lub programie wykonawczym po weryfikacji.
32	1.3, s. 20 – w SWOT gospodarczym usunąć rolnictwo i rzemiosło z opisu wielofunkcyjnego profilu gospodarczego.	Zdaniem zgłaszającej nie są one głównym źródłem dochodów mieszkańców.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – nie usuwać całkowicie, lecz zmienić proporcje: turystyka, budownictwo, transport i usługi jako dominujące, a rolnictwo/rzemiosło jako funkcje uzupełniające i ważne dla marki oraz dziedzictwa.
33	1.3, s. 21 – skorygować zapis „luki infrastrukturalne” dotyczący dróg, energetyki i internetu szerokopasmowego.	Zgłaszająca kwestionuje, czy wszystkie wskazane elementy można uznać za luki infrastrukturalne.	UWZGLĘDNIĆ – rozdzielić „braki infrastrukturalne” od „potrzeby modernizacji/jakości”. Używać precyzyjnych sformułowań i oprzeć je na danych, np. problemy jakościowe, niezawodność sieci, dostęp do szerokopasmowego internetu.
34	1.3, s. 21 – zastąpić „niski poziom bezpieczeństwa na drogach” określeniem „niezadowalający stan infrastruktury drogowej” i doprecyzować braki chodników, skrzyżowanie w centrum Istebnej oraz oświetlenie.	Zdaniem zgłaszającej problem dotyczy przede wszystkim infrastruktury, nie ogólnego poziomu bezpieczeństwa.	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – zmienić język na mniej kategoriowy i bardziej mierzalny, np. „lokalne deficyty infrastruktury bezpieczeństwa ruchu”. Wskazane potrzeby można wymienić przykładowo po potwierdzeniu.
35	1.3, s. 21 – doprecyzować „deficyt parkingów” poprzez wskazanie lokalizacji, np. centrum Koniakowa i Jaworzynki, Jaworzynka Trzyciatek.	Doprecyzowanie opisu.	UWZGLĘDNIĆ – wskazać przykładowe obszary lokalnych deficytów parkingowych zgodnie z propozycją

Lp.	Uwaga	Uzasadnienie (jeśli podano)	Sposób uwzględnienia uwagi – rekomendacja
36	1.3, s. 21 – wyjaśnić sformułowania „konflikty wokół sposobu wykorzystania przestrzeni”, „ukształtowanie terenu utrudniające inwestycje” i „bariery architektoniczne”.	Zgłaszająca uważa te określenia za zbyt ogólne.	UWZGLĘDNIĆ – doprecyzować każde pojęcie jednym przykładem lub zastąpić ogólnym, ale jednoznacznym opisem: konflikty funkcji, strone tereny/osuwiska, bariery dostępności w obiektach i przestrzeniach publicznych.
37	1.3, s. 21 – uzupełnić diagnozę o wprowadzenie nazw ulic i nowej numeracji porządkowej w sołectwach.	Brak ulic i chaos numeracyjny mają utrudniać komunikację, w tym dojazd służb ratunkowych.	UWZGLĘDNIĆ jako problem w sferze organizacyjno- przestrzennej
38	1.3, s. 21 – dodać brak wsparcia finansowego dla mieszkańców – właścicieli tradycyjnej drewnianej zabudowy.	Potrzeba ochrony tradycyjnego krajobrazu i zabudowy.	UWZGLĘDNIĆ
39	1.3, s. 21 – w obszarze klimatyczno-środowiskowym dodać jako słabą stronę konieczność uzyskiwania uzgodnień i pozwoleń od instytucji ochrony przyrody.	—	NIE UWZGLĘDNIĄĆ - wymogi ochrony środowiska są uwarunkowaniem regulacyjnym.
40	Rozdz. 4, s. 28 – doprecyzować lokalizację „Multiparku na Jasnowicach”.	Zgłaszająca pyta, gdzie dokładnie obiekt jest planowany.	Zapis zostanie usunięty ze względu na brak przesądzenia
41	Rozdz. 4, s. 28 – uzupełnić kierunki o budowę mieszkań komunalnych.	—	UWZGLĘDNIĆ – rozszerzyć K.7/K.6 o możliwość tworzenia nowych mieszkań komunalnych, nie tylko adaptacji istniejących obiektów, z zastrzeżeniem zgodności z polityką mieszkaniową i możliwościami finansowymi.
42	Rozdz. 4, s. 29 – uzupełnić kluczowe inwestycje drogowe o przebudowę dróg wojewódzkich, parkingi oraz działania na rzecz połączenia kolejowego Wisła Głębce–Zwardoń.	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – oddzielić inwestycje własne gminy od projektów zależnych od samorządu województwa/państwa. Można wpisać „wspieranie i lobbing na rzecz modernizacji dróg wojewódzkich oraz rozwoju powiązań kolejowych”.
43	Rozdz. 4, s. 29 – usunąć „zalesianie nieużytków” z K.13.	Zgłaszająca uważa zapis za niedotyczący lub nieadekwatny do specyfiki gminy.	UWZGLĘDNIĆ – usunąć automatyczne „zalesianie nieużytków” i zastąpić je szerszym zapisem o zielonej i błękitnej infrastrukturze oraz ochronie właściwych dla krajobrazu łąk, polan i terenów otwartych.
44	Rozdz. 4, s. 31 – skorygować K.38, który łączy ujęcia wody, zbiorniki retencyjne, oczyszczalnie i PSZOK w jednym kierunku.	Tekst jest niejasny.	UWZGLĘDNIĆ – rozdzielić K.38 na co najmniej dwa logiczne kierunki: gospodarka wodno-ściekowa/retencja oraz gospodarka odpadami/PSZOK.
45	Rozdz. 4, s. 32 – dodać poprawę wizerunku centrum Istebnej, zwłaszcza głównego skrzyżowania.	—	UWZGLĘDNIĆ – dopisać do K.13/K.41 przykładowe działanie dotyczące uporządkowania i podniesienia jakości centrum Istebnej oraz kluczowych przestrzeni w sołectwach.
46	Rozdz. 6, s. 37 – ograniczyć rozbudowany opis ryzyka powodziowego w modelu funkcjonalno-przestrzennym.	Zgłaszająca pyta, czy ryzyko jest na tyle wysokie, by poświęcać mu tak dużo miejsca.	Nie uwzględniono – szeroki zapis wynika z wymogów ustawowych
47	Rozdz. 6, s. 42 – zweryfikować wykaz JCWP obejmujących gminę (m.in. Wisła od źródeł do Dobki, Soła) i zasadność tak szczegółowego opisu.	Zgłaszająca kwestionuje zakres jednostek wodnych i objętość rozdziału.	UWZGLĘDNIĆ – zweryfikować przestrzennie wszystkie JCWP/JCWPd i pozostawić tylko jednostki rzeczywiście dotyczące gminy. Szeroki zapis wynika z wymogów ustawowych
48	Rozdz. 7, s. 57 – ograniczyć rozbudowane ustalenia i rekomendacje przestrzenne; pytanie, czy strategia powinna być tak szczegółowym dokumentem przestrzennym.	—	Nie uwzględniono – szeroki zapis wynika z wymogów ustawowych
49	Rozdz. 4, s. 28–32 – dodać konkretny wykaz planowanych inwestycji z okresem realizacji i szacunkowym kosztem.	Zgłaszająca wskazuje brak konkretnych przedsięwzięć odnoszących się do priorytetów strategicznych.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów
50	Rozdz. 5, s. 33–34 – doprecyzować sposób i częstotliwość monitoringu oraz związek wskaźników z postępem realizacji celów.	Pytanie, czy rezultaty i wskaźniki pozwolą ocenić postęp realizacji przedsięwzięć.	UWZGLĘDNIĆ – dodać roczny monitoring powiązany z Raportem o stanie gminy, wskazać odpowiedzialność za dane,
51	K.3, s. 28 – doprecyzować modernizację Amfiteatru pod Skocznią jako rozwój zintegrowanej przestrzeni kultury, sportu i rekreacji z zachowaniem istniejącej infrastruktury sportowej i możliwością równoległego funkcjonowania obu funkcji.	Rejon amfiteatru ma potencjał wielofunkcyjny; istniejące boisko można zachować, a funkcję kulturalną rozwijać równolegle.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii

Lp.	Uwaga	Uzasadnienie (jeśli podano)	Sposób uwzględnienia uwagi – rekomendacja
52	K.3, s. 28 – przy przygotowaniu modernizacji amfiteatru przeprowadzić analizę wariantową zagospodarowania obszaru, obejmującą zachowanie istniejącej infrastruktury i możliwe wykorzystanie terenów sąsiednich, w tym działek nr 722 i 6930/4.	Analiza wariantowa ma pozwolić wybrać rozwiązanie najkorzystniejsze dla gminy bez automatycznej likwidacji boiska; rozważyć nabycie, dzierżawę, zamianę lub inną formę korzystania z nieruchomości.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
53	K.3/K.14, s. 28–30 – rozwijać rejon Amfiteatru pod Skocznią jako zintegrowany kompleks kultury, sportu, rekreacji i wydarzeń, z amfiteatrem, infrastrukturą sportową, zapleczem sanitarnym/szatniowym, terenami rekreacyjnymi, komunikacją i parkingami.	Połączenie funkcji ma poprawić atrakcyjność i całoroczne wykorzystanie przestrzeni oraz służyć mieszkańcom, klubom, organizacjom i turystom.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
54	K.3, s. 28 – doprecyzować modernizację Amfiteatru pod Skocznią jako rozwój zintegrowanej przestrzeni kultury, sportu i rekreacji z zachowaniem istniejącej infrastruktury sportowej.	Rozwiązanie ma zapobiec sytuacji, w której rozwój funkcji kulturalnej odbywa się kosztem boiska/sportu.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
55	K.3, s. 28 – wprowadzić obowiązek analizy wariantowej modernizacji amfiteatru i możliwego wykorzystania sąsiednich nieruchomości, m.in. działek 722 i 6930/4.	Ma umożliwić wybór wariantu najkorzystniejszego dla gminy i zachowanie istniejącej infrastruktury sportowej.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
56	K.3/K.14, s. 28–30 – rozwijać obszar Amfiteatru pod Skocznią jako zintegrowany kompleks kultury, sportu, rekreacji i wydarzeń z zapleczem i parkingami.	Ma zwiększyć społeczną wartość inwestycji, dostępność dla różnych grup i całoroczne wykorzystanie.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
57	Rozdz. 4, s. 28 – rozbudować amfiteatr oraz zaplecze sportowe, zgodnie z załączoną koncepcją programowo-przestrzenną nowego amfiteatru w Istebnej.	Centralizacja usług sportowo-rekreacyjnych i kulturalnych w jednym miejscu oraz rozbudowa bazy i zaplecza kulturalnego gminy.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
58	K.3, s. 28 – doprecyzować modernizację Amfiteatru pod Skocznią jako rozwój zintegrowanej przestrzeni kultury, sportu i rekreacji z zachowaniem istniejącej infrastruktury sportowej.	Rejon ma potencjał wielofunkcyjny; istniejące boisko służy mieszkańcom i klubom, a funkcje kulturalna i sportowa mogą współistnieć.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
59	K.3, s. 28 – na etapie modernizacji amfiteatru przeprowadzić analizę wariantową, obejmującą zachowanie infrastruktury sportowej i możliwość wykorzystania terenów sąsiednich, w tym działek nr 722 i 6930/4.	Ma pozwolić zrealizować funkcję kulturalną przy zachowaniu zaplecza sportowego dla mieszkańców, dzieci i młodzieży.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
60	K.3/K.14, s. 28–30 – rozwijać rejon amfiteatru jako zintegrowany kompleks kultury, sportu, rekreacji i wydarzeń z infrastrukturą sportową, widownią, zapleczem sanitarnym/szatniowym, terenami rekreacyjnymi, komunikacją i parkingami.	Kompleks ma służyć dzieciom, młodzieży, klubom, mieszkańcom i organizatorom wydarzeń, zwiększając atrakcyjność i jakość przestrzeni.	Strategia nie zawiera konkretnego wykazy inwestycji i projektów. Propozycja mieści się w kierunkach zawartych w strategii
61	s. 3, pkt 1.1 – dodać wzmiankę o polskich wpływach i kulturach.	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – rozbudować opis historyczno-kulturowy o polski kontekst Beskidu Śląskiego i pogranicza, przy zachowaniu neutralnego, źródłowego języka.
62	Tabela demograficzna, s. 6 – uzupełnić brakujący nagłówek „mężczyźni” ogółem.	—	UWZGLĘDNIĆ – korekta techniczna tabeli.
63	s. 7 – w pierwszym zdaniu pod tabelą prognozy demograficznej dodać brakujące słowo „będzie” (lub analogiczną korektę gramatyczną).	—	UWZGLĘDNIĆ – korekta redakcyjna.
64	Profil gospodarczy – mocniej wskazać drobną przedsiębiorczość, szczególnie budownictwo, branżę drzewną, okolicznościową i transportową, jako filar gospodarki.	—	UWZGLĘDNIĆ – opis jest zgodny z kierunkiem danych REGON; wzmocnić rolę mikro- i małych firm oraz wymienionych branż, przy zachowaniu turystyki i tradycyjnego rzemiosła.
65	s. 12, ostatnie zdanie – wykreślić słowo „najpewniej”.	—	UWZGLĘDNIĆ – usunąć spekulatywne sformułowanie i zastąpić je opisem opartym na danych albo neutralnym wskazaniem możliwych przyczyn.

Lp.	Uwaga	Uzasadnienie (jeśli podano)	Sposób uwzględnienia uwagi – rekomendacja
66	s. 15, pierwsze zdanie – zamiast „Trójwieś” wskazać „APN Góral”.	—	UWZGLĘDNIĆ PO WERYFIKACJI – sprawdzić aktualny wykaz klubów sportowych. Jeżeli „Trójwieś” jest błędem, skorygować; jeżeli oba podmioty funkcjonują, dodać APN Góral zamiast zastępować poprawną nazwę.
67	s. 17 – poprawić kolorystykę nieczytelnej tabeli/wykresu.	—	UWZGLĘDNIĆ – poprawić kontrast, wielkość opisów i czytelność elementu graficznego.
68	s. 18 – wprowadzić kilka korekt redakcyjnych: złagodzić ocenę jakości wody, usunąć słowo „pilne”, zmienić „zaniedbane centrum Istejnej” na neutralniejsze, „brak sprawnej komunikacji” na „zbyt mało rozbudowana sieć komunikacji zbiorowej”; rozwinąć akapit o spójną promocję i infrastrukturę.	Zgłaszający proponuje mniej kategoriyczne, bardziej wyważone sformułowania.	UWZGLĘDNIĆ W WIĘKSZOŚCI – zastosować neutralny język diagnostyczny, pozostawiając ocenę problemów tam, gdzie wynika z konsultacji. Rozszerzyć opis turystyki o potrzebę spójnej promocji, zarządzania ruchem i infrastruktury towarzyszącej.
69	s. 19, SWOT społeczny – dodać oddolne inicjatywy mieszkańców i ich rolę w integracji (np. dożynki); rozważyć usunięcie wandalizmu i nadużywania alkoholu.	—	UWZGLĘDNIĆ
70	s. 20, SWOT gospodarczy – zweryfikować „wielofunkcyjny profil gospodarczy”, dodać budownictwo, transport i usługi; zakwestionować bliskość rynku pracy na Słowacji; dodać walory życia; w słabych stronach wzmocnić odpływ młodych i wąski rynek pracy.	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – uwzględnić : w słabych stronach wzmocnić odpływ młodych i wąski rynek pracy.
71	s. 20–21, SWOT przestrzenny – dodać dobrze zlokalizowane obiekty obsługujące ruch turystyczny; usunąć powtórzenia transportu publicznego; złagodzić zapisy o bezpieczeństwie i braku oświetlenia; zweryfikować ocenę dróg i internetu.	—	UWZGLĘDNIĆ – uporządkować listę, oddzielając lokalne deficyty od ogólnej oceny całej gminy. Dodać mocną stronę dotyczącą infrastruktury turystycznej,
72	s. 21, SWOT klimatyczno-środowiskowy – usunąć „położenie przygraniczne” z tego obszaru.	—	UWZGLĘDNIĆ – przenieść położenie przygraniczne do obszaru przestrzennego/gospodarczego lub społecznego; nie jest to cecha klimatyczno-środowiskowa.
73	s. 22, SWOT społeczny – poprawić opis szans dotyczących finansowania ze środków UE i krajowych oraz wpływu pracy zdalnej na osadnictwo; usunąć niespójności i powtórzenia dotyczące zainteresowania kulturą. W części „Zagrożenia” zgłaszający wnosi o wykreślenie punktu „konsekwencje wojny”.	—	UWZGLĘDNIĆ – ujednolicić język i usunąć duplikaty. Pracę zdalną można powiązać z atrakcyjnością osiedleńczą. Nie uwzględniać postulatu całkowitego wykreślenia zagrożenia związanego z wojną; zastąpić ogólnik „konsekwencje wojny” konkretnym opisem możliwego wpływu konfliktów na bezpieczeństwo, migracje i gospodarkę.
74	s. 22, SWOT gospodarczy – zamiast prostego „uzależnienia od turystyki” wskazać nadmierną koncentrację życia gospodarczego w kilku branżach (turystyka, budownictwo, branża drzewna).	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – rozszerzyć zagrożenie na koncentrację sektorową i sezonowość; nie usuwać całkowicie ryzyka zależności od turystyki.
75	s. 22, SWOT przestrzenny – zweryfikować szansę „rozwój infrastruktury kolejowej”; dodać presję zabudowy lotniskowej i najmu krótkoterminowego.	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – pozostawić kolej tylko wtedy, gdy istnieją realne projekty zewnętrzne wpływające na gminę. Dodać presję zabudowy turystycznej/krótkoterminowej jako zagrożenie przestrzenne, jeśli potwierdza ją diagnoza.
76	s. 23, STEEP – społeczne: dodać silne więzi i tożsamość lokalną, żywą kulturę i tradycję; w skali kraju/Europy dodać indywidualizację, trudności w relacjach, zmiany wartości i skutki starzenia dla rynku pracy.	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – dodać więzi, tożsamość, zmiany modeli życia i skutki starzenia. Wątki dotyczące wartości religijnych/konserwatywnych opisać neutralnie jako „zmiany systemów wartości i wzorców rodzinnych/społecznych”, bez ocen normatywnych.
77	s. 23, STEEP – technologiczne: dodać rozwój systemów opartych na AI oraz wpływ cyfryzacji i AI na rynek pracy.	—	UWZGLĘDNIĆ – uzupełnić analizę o AI, automatyzację usług publicznych i biznesu oraz zmiany kompetencyjne na rynku pracy.

Lp.	Uwaga	Uzasadnienie (jeśli podano)	Sposób uwzględnienia uwagi – rekomendacja
78	s. 23, STEEP – ekonomiczne: zweryfikować znaczenie zatrudnienia na Słowacji; dodać odpływ młodych do miast, wysoką inflację i koszty energii w Europie oraz utrudnienia w prowadzeniu działalności wynikające z obciążeń regulacyjnych i wysokich kosztów funkcjonowania.	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – dodać mobilność młodych i koszty prowadzenia działalności. Wątek pracy na Słowacji pozostawić po weryfikacji danych; „przeregulowanie” zastąpić neutralnym „rosnącym obciążeniem regulacyjnym i kosztami zgodności”.
79	s. 23–24, STEEP – środowiskowe: dodać zanieczyszczenie wód, programy krajowe/unijne wspierające inwestycje środowiskowe oraz zmiany w transporcie w kierunku elektromobilności.	—	UWZGLĘDNIĆ CZĘŚCIOWO – dodać jakość wód i dostęp do instrumentów finansowania. Elektromobilność lepiej pozostawić w obszarze technologicznym/transportowym, z odniesieniem do wpływu środowiskowego.
80	s. 26, tabela 9 – doprecyzować „przyjazną przestrzeń w zakresie zrównoważonego rozwoju” oraz „wykorzystywanie górskiego charakteru gminy”; w priorytecie gospodarczym dodać budowanie odporności gospodarki lokalnej.	—	UWZGLĘDNIĆ – przereklamować niejasne hasła na konkretne: jakość i dostępność przestrzeni publicznych, odporność na zmiany klimatu, wykorzystanie walorów górskich przy ochronie krajobrazu; dodać odporność i dywersyfikację gospodarki.
81	s. 27, tabela 10 – w C1 dopisać uwzględnianie zmieniającej się struktury społecznej/starzenia, a w C2 dostępność do edukacji.	—	UWZGLĘDNIĆ – uzupełnić C1 lub C1.1 o dostosowanie usług do zmian demograficznych, a C2.2 o dostęp do edukacji i uczenia się przez całe życie.
82	s. 31, C3.3 – dodać aktywny udział mieszkańców w procesach decyzyjnych poprzez funkcjonowanie Rady Seniorów i Rady Młodzieżowej.	—	UWZGLĘDNIĆ – rozszerzyć K.36 o wspieranie ciał doradczych i reprezentacyjnych, w tym rady młodzieżowej i rady seniorów (jeśli funkcjonują lub są planowane).
83	s. 34, tabela 12, C2 – zmodyfikować rezultat „zwiększenie zatrudnienia w sektorach pozarolniczych”; dodać wskaźnik liczby osób żyjących w ubóstwie.	Rolnictwo ma marginalny udział w zatrudnieniu.	Nie uwzględniać
84	s. 34, tabela 12, C3 – dodać wskaźnik liczby osób zaangażowanych w działalność stowarzyszeń na 1000 mieszkańców.	—	UWZGLĘDNIĆ – jako wskaźnik lokalny, o ile organizacje i gmina są w stanie zbierać dane w sposób powtarzalny; alternatywnie stosować liczbę członków/uczestników lub liczbę aktywnych organizacji i inicjatyw.
85	s. 35, pkt 6 – pierwsze zdanie jest niezrozumiałe.	—	UWZGLĘDNIĆ – przepisać zdanie otwierające rozdział 6 prostym językiem, jasno wskazując, jakie źródła i uwarunkowania wykorzystano do budowy modelu funkcjonalno-przestrzennego.

Klaudia
 Maria
 Pasterny

Elektronicznie
 podpisany przez
 Klaudia Maria
 Pasterny
 Data: 2026.10.02
 10:00:07 +02'00'